



Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: **KU/VF/57/6/2011.**  
Ügyintéző: **Kassa Gyula**  
Telefon: **06/1/474-1782**



Tárgy: A HAJDU Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. kérelmére a Téglás megállóhelynél az A/1. számú kitérővel kiágazó összekötővágány 11+87,60 számú szelvényében kezdődő saját célú vasúti pálya-hálózat használatbavételi engedélyének meghosszabbítása.

Melléklet: Jegyzőkönyv másolat

### HATÁROZAT

A HAJDU Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. (4243 Téglás, Külterület 0135/9. hrsz., a továbbiakban Ügyfél) megbízásából eljáró H.-R. Modell Betéti Társaság (4031 Debrecen, István u. 69. IV. 12., továbbiakban Megbízott) által Hatóságomhoz 2010. június 7-én – a Téglás megállóhely A/1. számú kitérőjével kiágazó úgynevezett „HAJDU Zrt.” saját célú vasúti pálya-hálózat (továbbiakban: iparvágány-hálózat) használatbavételi engedélye érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyában – benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Ügyfél fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően **részben helyt adok,**

a Téglás megállóhelyen az A/1. számú kitérővel kiágazó összekötővágány 11+87,60 számú szelvényétől kezdődően az Ügyfél telephelyén lévő I., II., III., IV., V. és VI. számú vágányok, valamint az A/3., A/4., A/5., A/6., A/7., A/8. és A/9. számú kitérők által alkotott iparvágány-hálózat és a hozzá tartozó vasúti létesítmények **használatbavételi engedélye érvényességi idejének meghosszabbítására** a következő feltételekkel az **engedélyt megadom.**

1. Az **2011. január 25-én** tartott hatósági helyszíni szemle – másolatban csatolt - jegyzőkönyvének II. fejezetében felsorolt hiányosságokat az V. fejezetben rögzített határidőig - a forgalombiztonsági követelményeket kielégítő, sürgősségi sorrendben - meg kell szüntetni, és arról hatóságomat az engedélyes írásban, 8 napon belül összefoglalóan értesíteni tartozik.
2. A helyszíni szemle jegyzőkönyv IV. fejezetében a bejárás vezetőjének megállapításait jóváhagyom.
3. A vasúti építményt és berendezést a rendeltetésének megfelelő célra és az üzemeltetésére vonatkozó feltételek, valamint a műszaki és biztonsági előírások megtartásával úgy szabad használni, üzemeltetni, hogy az élet-, a köz- és az üzembiztonságot ne veszélyeztesse és a megengedett határértéket meghaladó mértékű, káros hatást ne gyakoroljon a környezetére.
4. A használat során a helyszíni szemle jegyzőkönyvben rögzített üzemeltetési feltételeket be kell tartani.

5. Az iparvágány üzemvitelét, műszaki felügyeletét és fenntartását a Közlekedési Közlöny 42/1990. (X. 21.) számában meghirdetett, MÁV által 106805/1990. ÚF. sz. alatt kiadott Iparvágányok Szolgálati Utasítása szerint kell végezni.
6. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda 480/5657/1/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Hajdu Infrastruktúra Zrt.-től, a Téglás, Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. saját céli vasúti pálya-hálózat (iparvágány) használatbavételi engedélyének meghosszabbítása eljárásban az engedély kiadásához feltételként előírt kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adom meg:

1. Ha a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes debreceni Déri Múzeumot (4026 Debrecen, Déri tér 1.) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 82.§ (2) és a 191/2001. (XI. 18.) Korm. r. alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.”

Jelen engedély nem vonatkozik az iparvágány hálózat 17+44,00 – 18+26,00 számú szelvényei között, az I. és II. számú vágányokat kiszolgáló 22,0 méter nyomtávolságú darura.

Az engedély nem vonatkozik továbbá az összekötő vágány 0+00,00 – 11+87,60 számú szelvények közötti szakaszára, Téglás állomás kihúzó csonka vágányára, valamint az A/2. számú kitérőre. Az összekötő vágány 0+00,00 – 11+87,60 számú szelvények közötti szakaszára, Téglás állomás kihúzó csonka vágányára és az A/2. számú kitérőre a használatbavételi engedélyt – a hiányosságok megszüntetése után – a 2011. január 25. napján tartott hatósági helyszíni szemle jegyzőkönyv III. fejezetében foglalt nyilatkozatoknak megfelelően a MÁV ZRt. részére fogom kiadni.

Ezen határozattal kapcsolatban az Ügyfél a Nemzeti Közlekedési Hatóság számára az 576.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Ez az engedély **2021. február 28-ig** érvényes.

Az engedélyes az engedély lejártá előtt legalább 30 nappal kérheti az engedély érvényességének meghosszabbítását.

Az engedély polgári jogi kérdéseket nem dönt el, idegen tulajdonban lévő ingatlanok igénybevételére nem jogosít, tulajdonjogi kérdéseket nem dönt el. Nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek és hozzájárulások beszerzése alól.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a vasúti pályának az engedélyben foglaltaktól eltérő használata esetén bírságot szabok ki.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 10 munkanapon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központhoz címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 576.000,-Ft. azaz ötszázhetvenhatezer forint.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

### I n d o k o l á s

A tárgybani – Téglás megállóhelyen kiágazó – iparvágány a KFF 7131/1989. számú, VF 7362/2000. szám alatt meghosszabbított használatbavételi engedély alapján üzemelt.

Megbízott az iparvágány használatbavételi engedélye érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyában 2010. év június 7. napján kérelmet terjesztett elő Hatóságomnál, amelyben – többek között – előadta a következőket:

*„...mellékelten beterjesztjük a saját használatú vágányhálózat tovább használati engedélyes terveit, 4 (négy) nyomtatott példányban, szíves ügyintézés, illetve engedélyezés céljából.”*

Az Ügyfél megküldte a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről szóló 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet 19. §-ban és az 5. számú mellékletében meghatározott dokumentációkat és a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 97/2006. (XII. 28.) GKM rendelettel módosított 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.

Az Ügyfél kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- A vasúti építmény a 2011. január 25-én megtartott helyszíni szemlén felvett jegyzőkönyv szerint a használatbavételi engedélyben foglaltaknak megfelelően üzemel, a hiánypótlások után kielégíti a köz- és forgalombiztonsági követelményeket, a más létesítmények keresztezésére, megközelítésére előírt, valamint az üzemeltetésre vonatkozó általános műszaki feltételeket;
- Téglás Városi Önkormányzat Jegyzője 4965-2/2010/PH. számú szakhatósági állásfoglalásában a használatbavételi engedély meghosszabbításához kikötés nélkül hozzájárult, mivel a tevékenység a Téglás Város Képviselő Testületének a város szabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatról szóló módosított 31/2005. (XII. 22.) rendeletével nem ellentétes, illetve a hulladékkezelési tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint;
- A Miskolci Bányakapitányság 5208/4/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi vasúti pálya használatbavételi engedélyének meghosszabbításához feltételek előírása nélkül hozzájárult;
- A Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság 18.2/11332-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását feltétel nélkül megadta;
- A Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály HKF/4454-1/2010/szakhat. számú szakhatósági állásfoglalásában arról értesített, hogy – mivel a saját célú vasúti pálya katonai célú létesítmény működési- vagy védőterületét nem érinti – az eljárásban nem kívánnak részt venni;

Utügyi, vasúti és hajózási elnök-helyettes

H-1066 Budapest, Teréz krt. 62. Levélcím: 1387 Budapest Pf. 30  
Telefon: +36 1 474 1762 Fax: +36 1 331 9917 Internet: www.nkh.gov.hu

- A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály a 09000-6942-1/2010. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a saját célú vasúti pálya használatbavételi engedély meghosszabbításához feltétel nélkül hozzájárult;
- A Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 15694-2/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában a meglévő létesítmény használatbavételi engedélyének meghosszabbításához hozzájárult, mivel a meglévő létesítmény nem sért környezetvédelmi, természetvédelmi és vízgazdálkodási érdekeket;
- A MÁV ZRt. Pályavasúti Üzletág képviselői a hatósági helyszíni szemlén a használatbavételi engedély megadásához hozzájárultak;
- Az Ügyfél a 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet 19. §-alapján kérelméhez a rendelet 5. számú mellékletében előírt következő iratokat csatolta:
  - o Műszaki leírás (állapotvizsgálati szakvélemény);
  - o Helyszínrajz;
  - o Hossz-szelvény;
  - o Jellemző kereszt-szelvény;
  - o Vágánymérési és kitérő mérési jegyzőkönyvek;
  - o Térvilágítás állapotvizsgálat és szakvélemény.

Azok a tényleges állapotnak megfelelnek.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda 480/5625/1/2010. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolási része:

„... megállapítottam, hogy a tervezési területen nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg:

A saját célú vasúti pálya-hálózat (iparvágány) használatbavételi engedélyének meghosszabbítása örökségvédelmi érdeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§ (2) bek. a/ pontján, 1. számú mellékletének 8. pontján, 2. számú mellékletének A) pontján, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 10. pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

Fentiek alapján a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak.

Határozatom meghozatala során figyelembe vettem a 2011. január 25. napján tartott hatósági helyszíni szemle jegyzőkönyvének III. fejezetében rögzített nyilatkozatokat, valamint az Ügyfélnek a Hatósághoz 2011. február 3. napján beérkezett, I-VI-4/2011. számú kiegészítő nyilatkozatát.

A felsorolt indokok alapján az Ügyfél kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20. § (1) bekezdésében, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, a 3. § (1) bekezdésében megjelölt illetékességi területemen jártam el.

Az engedélyben előírt feltételek betartása nélküli használat esetén bírság kiszabására a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. számú törvény 81. § (3) bekezdése ad lehetőséget.

A tárgyi ügyben az eljárás 2010. június 7-én indult, ügyintézési határideje 3 hónap.  
Az ügyintézési határidőbe nem számítható időtartam:

- A hiánypótlási felhívás kiadásától annak teljesítéséig terjedő időtartam: 2010. június 16-tól 2010. november 16-ig;
- A tényállás tisztázására történő felhívás kiadásától annak teljesítéséig terjedő időtartam: 2010. november 23-tól 2010. december 6-ig;
- Szakhatósági megkeresés kiadásától annak teljesítéséig terjedő időtartam: 2010. december 7-től 2011. február 2-ig.

A számított ügyintézési határidő 2011. április 21.

Az eljárást határidőn belül befejeztem.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése, és a 104. § (1) bekezdése, továbbá a 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet 19. és 20. §-a alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az igazgatási szolgáltatási díjra és a fellebbezési eljárás díjára a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 97/2006. (XII. 28.) GKM rendelettel módosított 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet rendelkezései vonatkoznak.

Az eljárási költségek viseléséről a Ket 153.-158. § megfelelő rendelkezései alapján rendelkeztem.

Az ügyintézési határidőt a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 80. § (9) pontja alapján állapítottam meg.

Ez a döntés a Ket. 128. § (1) bekezdése szerint – külön értesítés nélkül – emelkedik jogerőre.

A 336/2010. (XII. 27.) kormányrendelettel módosított, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága korábbi hatáskörét 2011. január 1. napját követően a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala gyakorolja.

Az egységesen záradékolt tervek az összekötővágány további szakaszára vonatkozó határozattal együtt a későbbiekben adom ki.

Budapest, 2011. február 9.

Bíró József mb. ütügyi, vasúti és hajózási elnök-helyettes nevében és megbízásából:

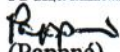
Alscher Tamás s.k.  
főosztályvezető

A határozatot kapják:

1. Téglás Városi Önkormányzat Jegyzője  
4243 Téglás, Kossuth u. 61.
2. HAJDU Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. (engedélykérő)

- 4243 **Téglás**, külterület 0135/9 hrsz.
3. H.-R. Modell Betéti Társaság  
4031 **Debrecen**, István 69. IV. 12.
  4. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
4027 **Debrecen**, Böszörményi út 46-56.
  5. MÁV ZRt. Pályavasúti Üzletág  
1087 **Budapest**, Könyves Kálmán körút 54-60.
  6. MÁV ZRt. Pályavasúti Területi Központ PML  
4024 **Debrecen**, Piac u. 18.
  7. MÁV ZRt. Pályavasúti Területi Központ TEB  
4024 **Debrecen**, Piac u. 18.
  8. Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály  
1885 **Budapest**, Pf.: 25.
  9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növényvédelmi Igazgatósága  
4032 **Debrecen**, Böszörményi út 146.
  10. 10. Miskolci Bányakapitányság  
3527 **Miskolc**, Soltész Nagy Kálmán u. 5.
  11. 11. Hajdú-Bihar Megyei Rfk. Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály  
4024 **Debrecen**, Kossuth u. 20.
  12. 12. Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
4400 **Nyíregyháza**, pf.: 246.
  13. 13. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda  
4025 **Debrecen**, Piac u. 79.
  14. 14. MÁV ZRt. Állomásfőnökség  
**Hajdúhadház**

A kiadmány hitelélül:

  
(Pappné)  
2011. 02. 10.

