

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: **UVH/VF/1700/7/2015.**

Ügyintéző: Lang Rudolf

Telefon: 4741-799

Tárgy: A Hajdúhadház állomáshoz tartozó és a Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. területére vezető sajátcélú vasúti pályahálózattal kapcsolatos 20/5 tonna teherbírású futódaru használatbavételi engedély ügye.

Határozat

Melléklet: 1 pld helyszíni szemle jegyzőkönyv másolat

HATÁROZAT

A Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. (4243 Téglás, külterület, hrsz. 0135/9.) — a továbbiakban Ügyfél — megbízásából eljáró Abana Mérnöki Iroda Kft. (4028 Debrecen Apafi u. 133.) által a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához (továbbiakban: ÚVH Hivatal) 2015. április 20-án, 0416-1/2015. számon benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

az Ügyfél fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően,

helyt adok.

A Hajdúhadház állomáshoz tartozó és a Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. területére vezető sajátcélú vasúti pályahálózat I-es és II-es számú vágányai fölött, az I-es számú vágány szelvényezése szerint a 17+42,5-18+26,50 számú szelvények között, a KKF/VF/7533/2000. számú engedély alapján üzemelő 20/5 tonna teherbírású kültéri futódaru használatbavételi engedélyének tárgyában 2015. október 14 - án megtartott hatósági helyszíni szemlén készített és a jelen határozathoz mellékletként csatolt UVH/VF/1700/6/2015. számú jegyzőkönyv alapján az alábbi **feltételekkel**

a használatbavételi engedélyt megadom.

A használatbavételi engedély – jogerőre emelkedésétől számítva – 2025. november 15-ig hatályos.

1. A tárgyban szereplő berendezést a rendeltetésének megfelelő célra, az üzemeltetésére vonatkozó feltételek, valamint a műszaki és biztonsági előírások megtartásával úgy szabad üzemeltetni, hogy az az élet-, a köz- és az üzembiztonságot ne veszélyeztesse, a megengedett határértéket meghaladó mértékű káros hatást ne gyakoroljon a környezetére.
2. A 2015. október 14 - én tartott hatósági helyszíni szemle jegyzőkönyvének IV/6. pontjában is rögzített alábbi hiányosságot 2016. június 30-ig meg kell szüntetni:

VASÚTI FŐOSZTÁLY
VASÚTGÉPÉSZETI OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1704 • fax: +36 1 815 9634
www.nkh.hu

- A rátolás elleni védelmi berendezés jelen állapotában nem elégíti ki a hatóság által kiadott VF/1151/0/2005 számú tájékoztatóban előírtakat, ezért át kell alakítani. Átalakítás előtt a megoldást jóváhagyásra be kell nyújtani a hatósághoz. Jóváhagyás után meg kell valósítani.

A 2015. november 06-án a rátolás elleni védelmi berendezésre 1105-1/2015. számon benyújtott megoldást a hatóság elfogadja, az megvalósítható.

3. A 2. pontban meghatározott hiányosság megszüntetését – annak megtörténte után – 15 napon belül írásban az ÚVH Hivatalnak be kell jelenteni.
4. A használat során be kell tartani az alábbi üzemeltetési feltételeket:
 - a) A berendezés üzemeltetésénél, karbantartásánál, vizsgálatánál, ellenőrzésénél a vonatkozó rendeletek, szabályzatok, biztonságtechnikai és tűzvédelmi utasítások előírásait kell betartani.
 - b) A daru kezelésével csak megfelelően kiképzett és vizsga alapján igazolvánnyal ellátott dolgozó bízható meg.
 - c) A daru kezelésével megbízottakat a kezelési és műveleti utasítások rendelkezéseire rendszeresen és kimutathatóan oktatni kell.
 - d) A berendezéssel vasúti kocsik rakodását csak akkor szabad megkezdeni, ha a kocsik mozgatását befejezték, azokat elmozdulás ellen megfelelően rögzítették, a rátolás elleni védelmi berendezést védő állásba helyezték, a kiállítást végző jármű és tolató személyzet a helyszínről eltávozott.
 - e) A daruval érintett vágányon vasúti kocsik mozgatását csak akkor szabad megkezdeni, ha a rakodást befejezték és a daru szerelvényeit a szabadon tartandó téren kívül emelték.
 - f) A daruval max. 20 tonna emelhető.
 - g) A darut a rendeltetésének megfelelő célra és az üzemeltetésre vonatkozó feltételek, valamint a műszaki és biztonsági előírások megtartásával szabad használni, üzemeltetni.
 - h) A világítási berendezés üzembiztonságát, működőképességét mindenkor biztosítani kell. A berendezés időszakos felülvizsgálatait a Vasútvilágítási Szabályzat szerinti gyakorisággal el kell végezni, az esetlegesen feltárt hiányosságot dokumentáltan meg kell szüntetni. A fénytechnikai paramétereket a nemzetközi szabvány szerint kell biztosítani.
 - i) A vasúti létesítmények üzemeltetése során, az úrszelvény és szabadon tartandó tér tekintetében, az MSZ 8691 szabvány szerinti előírásokat be kell tartani az „A” jelű úrszelvényhez tartozó szabadon tartandó tér figyelembevételével.
 - j) A vonatkozó utasítások és szabályzatok előírásainak betartásával a vasút, valamint a vasúti építmények, berendezések rendeltetés szerű használatát és forgalombiztos (üzembiztos) állapotát mindenkor biztosítani kell.
5. Tűzvédelmi kérdésekben az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel közzétett Országos Tűzvédelmi Szabályzatban foglaltak a mérvadók.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy:

- Az engedély a kézhezvételtől számított 15 nap elteltével, külön értesítés nélkül emelkedik jogerőre, amennyiben azt fellebbezéssel nem támadták meg.
- Amennyiben a használatbavételi engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti, vagy az engedélyben előírt feltételek betartása nélkül üzemelteti a berendezést, úgy bírságot szabok ki, vagy az engedélyt visszavonom.
- Az engedélyezett berendezést átalakítani vagy megszüntetni (elbontani) csak Hatóságom előzetes engedélyével szabad.

- Ez az engedély az érdekeltek írásbeli kérelmére átruházható.
- A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztályának be kell jelenteni — 24 órán belül — az üzemeltetés során bekövetkezett balesetet, ha
 - haláleset, csonkulás, három vagy több személy együttes sérülése történt,
 - 1.000.000,- Forinton felüli anyagi kár vagy tűz keletkezett, illetőleg
 - a baleset körülményeiből konstrukciós hibára lehet következtetni

Az Ügyfél a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: 72/2006.(IX. 29.) GKM rendelet) 2. számú mellékletének 2.e) pontja alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat, 248 000,- Ft -ot átutaltatott, melyről az ÚVH Hivatal VSA125-05935 számon számlát küldött.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztályának (1387 Budapest, Pf. 30.), de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához címzetten, lehet előterjeszteni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja azonos az elsőfokú eljárás díjával.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára kell befizetni.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a 2015. április 20-án, 0416-1/2015. számon benyújtott beadványában a területére vezető sajtócélú vasúti pályahálózat I-es és II-es számú vágányai fölött, a Nemzeti Közlekedési Hatóság jogelődje, a Központi Közlekedési Felügyelet által kiadott KKF/VF/7533/2000. számú engedély alapján üzemeltetett 20/5 tonna teherbírású kültéri futódaru használatbavételi engedélyének meghosszabbítása tárgyában kérelmet terjesztett elő az ÚVH Hivatalnál.

A beadvány hiányosságai miatt a 2015. május 14-én kelt, UVH/VF/1700/2/2015. számú végzésben a hiányosságok pótlására szólítottam fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél a hiányzó dokumentációkat a 2015. augusztus 17-én benyújtott beadványában és a helyszíni szemlén pótolta.

A tényállás tisztázására az UVH/VF/1700/5/2015. számú végzésemmel 2015. október 14-re helyszíni szemlét rendeltem el.

Az Ügyfél kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

- Az Ügyfél a kérelem mellékleteként és hiánypótlásként benyújtotta mindazokat a dokumentumokat, mérési jegyzőkönyveket és egyéb iratokat, melyek alapján a használatbavételi engedély tárgyalható valamint megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat.

- A helyszíni szemlén feltárt hiányosságok megszüntetését a 2. pontban szereplő kivétellel az Ügyfél a 2015. november 06-án 1105-1/2015. számon benyújtott beadványában bejelentette.
- Az Ügyfél sajátcélú vasúti pályahálózata KUVF/57/6/2011. számú, 2021. február 28-ig érvényes használatbavételi engedéllyel rendelkezik.
- A rendelkező részben részletezett berendezés a helyszíni szemle jegyzőkönyve IV/6-7 pontjaiban felsorolt hiányosságok megszüntetése után kielégíti a köz- és forgalombiztonsági követelményeket, valamint az üzemeltetésre vonatkozó általános műszaki és biztonságtechnikai feltételeket.
- A felsoroltak alapján a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi és műszaki feltételei fennállnak.

A fenti indokokat figyelembe véve az Ügyfél kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1); 71. § (1); 102. § (1) bekezdése, a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 80. § -a, valamint a vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet) 1., 2., 5., 6., 19-24. § - a alapján hoztam meg.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatalánál a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, a 2. § (6) bekezdésében meghatározott illetékességi területemen jártam el.

A tárgyi közigazgatási hatósági eljárás a Vtv. 80. § (9) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidő lejárta előtt lezárult, ezért nincs helye a Ket. 33/A. § előírásai alkalmazásának.

A fellebbezésre a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése adnak lehetőséget.

A bíróság kiszabására, valamint az üzemeltetés esetleges megszüntetésének elrendelésére a Vtv. 81. § (1) bekezdése ad lehetőséget.

Az igazgatási szolgáltatási díjra és a fellebbezési eljárás díjára a 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet rendelkezései vonatkoznak.

Budapest, 2015. november 06.

Bíró József Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Kozma Tibor s.k.
osztályvezető

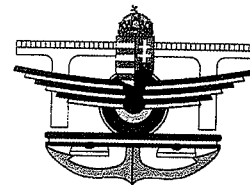
A határozatot tértivevénnyel kapják:

1. Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt.
4243 **Téglás**, külterület, hrsz. 0135/9.
2. Abana Mérnöki Iroda Kft.
4028 **Debrecen**, Apafi u. 133.
3. MÁV ZRt. Pályavasúti Üzletág Területi Központ
4024 **Debrecen**, Piac tér 18.
4. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
4027 **Debrecen**, Böszörményi út 46-56.

A kiadmány hitelélül:

Vas Noémi
(Vas Noémi)
2015. november 11.





Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: UVH/VF/1700/6/2015.
Ügyintéző: Lang Rudolf

Készült: Tégláson, 2015. október 14-én a Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. tárgyalójában.

Tárgy: A Hajdúhadház állomáshoz tartozó és a Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. területére vezető sajátcélú vasúti pályahálózattal kapcsolatos, a KKF/VF/7533/2000. számú engedély alapján üzemeltetett 20/5 tonna teherbírású, kültéri futódarú használatbavételi engedélye tárgyban az UVH/VF/1700/0/2015. számon folyamatban lévő vasúthatósági engedélyezési eljárásban hatósági helyszíni szemle a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (a továbbiakban: ÚVH Hivatal) UVH/VF/1700/5/2015 számú szemlét elrendelő végzése alapján.

I. Megjelentek:

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről:
Lang Rudolf, mint a helyszíni használatbavételi engedélyezési szemle vezetője

Az engedélyt kérő Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. részéről:
Szatmári István

A MÁV ZRt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Debrecen részéről:
Agárdi Gábor

A MÁV Zrt. PFT szakasz I. részéről
Bagi Béla

Az Abana Mérnöki Iroda Kft. részéről:
Piros András

II. Jogszabályi környezet, eljárási cselekmény célja:

A helyszíni szemle a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.), valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskör és a 2. § (6) bekezdésében megjelölt illetékességi terület alapján került kitűzésre.

A használatbavételi engedélyezési eljárást a vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet szabályozza.

A helyszíni szemle célja, a tényállás tisztázása a tárgyban megjelölt futódarú szemrevételezésével és megfigyelésével az általános műszaki és biztonságtechnikai feltételek teljesülésének vizsgálata, valamint az érintettek lényeges észrevételeinek/nyilatkozatainak rögzítése.

VASÚTI FŐOSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1761 • fax: +36 1 312 6614
www.nkh.hu

Lang Rudolf

A szemle vezetője tájékoztatta a megjelenteket, hogy az Ügyfél megbízásából eljáró Abana Mérnöki Iroda Kft. 2015. április 20-án, 0416-1/2015. számon benyújtott kérelme alapján, a Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. ügyében az ÚVH Hivatal UVH/VF/1700/0/2015. ügyiratszámom indított eljárást, amely ezen az ügyiratszámom jelenleg is folyamatban van.

III. Az Ügyfél jogai és kötelezettségei:

A jelen eljárási cselekményben érintett személyek jogaira és kötelezéseire való figyelemztetése megtörtént.

IV. A hatóság megállapításai:

1. Főbb építési és telepítési adatok:

A rakodódaru az I-es és II-es számú vágányok fölött található, az I-es számú vágány szelvényezése szerint a 17+42,5-18+26,50 számú szelvények között. A darupálya rácsos szerkezetű acél tartóoszlopokon került kialakításra. A daru 20/5 tonna teherbírású, 22,5 méter fesztávolságú.

A vasúti kocsik beállítását és mozgatását a rakodó berendezés alatt jelenleg a Rail-Cargo Hungária Zrt. saját tolatómozdonnyal végzi.

A daru területét a daru acélszerkezetére telepített LED-es lámpatestek világítják meg.

2. Az eljárásért az Ügyfél a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet (a továbbiakban: 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet) 2. számú mellékletének 2.e) pontja szerint 248 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett.
3. A még hiányzó és az UVH/VF/1700/5/2015. számú bejárési értesítőben előírt dokumentációk a szemle során átadásra kerültek.
4. A tárgyban szereplő rakodó berendezéssel érintett sajátcélú vasúti pályahálózat KU/VF/57/6/2011. számú, 2021. február 28-ig érvényes használatbavételi engedéllyel rendelkezik.
5. Az Ügyfél érvényes vasútbiztonsági engedéllyel nem rendelkezik.
6. A rátolás elleni védelmi berendezés jelen állapotában nem elégíti ki a hatóság által kiadott VF/1151/0/2005 számú tájékoztatóban előírtakat, ezért át kell alakítani. Átalakítás előtt a megoldást jóváhagyásra be kell nyújtani a hatósághoz. Jóváhagyás után meg kell valósítani.
7. Hiányosságok:
 - 7.1. A macska a végállaskapcsolók kikapcsolása után nem indul el visszafelé, a végállaskapcsolókat be kell szabályozni.
 - 7.2. A feljárathoz táblát kell kihelyezni arra vonatkozóan, hogy ki használhatja.

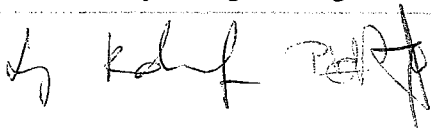
V. Érdekeltek és érintettek nyilatkozatai:

A Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt.:

A IV/7. pontban felsorolt hiányosság megszüntetését 2016. október 31-ig vállaljuk.

A IV/6-os pontban szereplő hiányosság megszüntetését 2016. június 30-ig vállaljuk.

A hiányosságok megszüntetéséért felelős személy: Szatmári István



VI. Az Engedéllyel kapcsolatos megállapítások, rendelkezések:

A benyújtott kérelem és rendelkezésre álló dokumentációk alapján valamint a helyszíni szemlén rögzítettek figyelembevételével, az eljárásban hatósági döntés - határozat vagy végzés formájában - kerül kiadásra. További észrevételek hiányában, a helyszíni szemlé-ről készített és felolvasás során javított jegyzőkönyvet lezártuk és aláírtuk.

[Handwritten signatures]

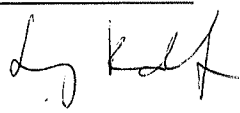




[Handwritten signature]

K.M.F

1000 Budapest, ...
2018. 10. 10.
1000 Budapest, ...

J E L E N L É T I Í V

Készült: Tégláson, 2015. október 14 - én, a Hajdu Infrastruktúra Szolgáltató Zrt. telephelyén lefolytatott helyszíni hatósági szemlééről

NÉV	Képviselet szerv	Aláírás
Lang Rudolf	Nemzeti Közlekedési Hatóság	
Agárdi Gábor	MAV Zrt. PÜF. TIG. Debrecen	
Szatmári István	HAJDU Infrastruktúra Zrt	
BAGI Zoltán	MAV Zrt. PFT. BRUKASZ I	
PIROS ANDRÁS	ABANA KFT	

HAJDU Infrastruktúra Szolgáltató Zrt.
Érke-
zett. 2015 NOV 16.
Sorszám:.....429.....